



Posiedzenie Rady Okręgu nr 13 – Bydgoskie

z dnia 15.02.2022 o godz. 17:30, spotkanie zdalne poświęcone parkowaniu

Lista obecności – członkowie RO nr 13:

1. Maciej Stawiski – przewodniczący
2. Anna Lamers – zastępczyni przewodniczącego
3. Katarzyna Krynicka-Szroeder – sekretarz
4. Sylwester Jankowski
5. Aleksandra Kasiorkiewicz-Demko – media społecznościowe
6. Agata Malchrowicz
7. Aldona Mackiewicz
8. Maria Pekasiewicz

Goście: Policja, Straż Miejska, WGK, MZD, liczni mieszkańcy

1. A. Lamers: postulat codziennych, raz dziennie patroli. Wniosek o otwarciu miejskich parkingów, przy Urzędzie Paszportowym, parkingi puste UMK zamknięte, pracownicy Starego Miasta parkujący u nas. Czy można przesunąć na tzw. stare Bydgoskie strefy płatnego parkowania z bonifikatami dla mieszkańców.

2. M. Wiśniewski: rozwiązania systemowe muszą być wprowadzone przez Miasto. Osobne działania straży Miejskiej i Policji są potrzebne, ale doraźne. Może pisma do instytucji publicznych na Bydgoskiem Przedmieściu, by ich pracownicy korzystali z parkingów tych instytucji, a nie na ulicy. Może dlatego nie są wykorzystywane ich parkingi. Też musi iść za tym rozwój komunikacji miejskiej w Toruniu, zwłaszcza wprowadzenie większej częstotliwości kursów, co 5 min. Wtedy mieszkańcy przesiedliby się na komunikację publiczną, bo ona musi być przede wszystkim dostępna, by więcej ludzi z niej korzystało. Nie po to powstają nowe linie, by tramwaj jeździł co 20 min. Nowe parkingi mogą zabrać kolejne tereny zielone, tereny rekreacyjne. Budowa nowych parkingów to ostatnie działanie.

3. M. Stawiski: głos mieszkańca, M. Świąckiego - w walce z nieprzepisowym parkowaniem skupić się na szkodliwości czynu. Uporczywy, powtarzalny czyn jest dużo bardziej szkodliwy, nie chwilowe złe zaparkowanie, tu powinna być wyrozumiałość, ale nie za całkowite blokowanie chodnika.

4. M. Stawiski w swoim imieniu: pyt. do gości z instytucji zaproszonych - jakie działania podejmować gdy po pierwszej reakcji instytucji proceder powraca, a po raz kolejny instytucje nie chcą się nim zająć i potrzebna interwencja radnych miasta.

5. Odp. M. Kacprowicz z MZD - w zeszłym roku do BO wnioski o przygotowanie kompleksowej organizacji ruchu na Bydgoskiem. Wniosek przeszedł. MZD chce taki projekt zlecić. Też słuchają mieszkańców: gdzie słupki, gdzie stojaki rowerowe, gdzie donice. Przykładem poznańskie osiedle Łazarz. Też kontrapasy rowerowe na ul. jednokierunkowych. Przynajmniej na skrzyżowaniach wprowadzić. Słupki bez informacji utrudniające parkowanie, bo do kierowców nagminnie parkujących w miejscach niedozwolonych kampania informacyjna nie dotrze. Strefa płatnego parkowania ma być etapami wprowadzana do ul. Matejki. Ale to na lata kampania. Parkingi buforowe wokół Starówki zostały wybudowane, ale

stoją puste, bo to strefy płatnego parkowania.

6. M. Werner: ul. Matejki, któredy dojdzie do SP 7 m.in. są zatoczki, ale mieszkańcy parkują tam wieczorem. W ciągu dnia samochody na obcych tablicach, które parkują tak, że nie ma przejścia dla rodzica z dzieckiem, tylko gęsiego. Też na siedzibą Polskiego Cukru, przejście z parku - dodano światła, 50 m. od poprzednich świateł. Tam zaczynają się pojawiać kolejne zaparkowane samochody, które wjeżdżają przejściem dla pieszych, którym chodzą dzieci.

7. A. Woźniak-Jakubiec - jak działają parkingi buforowe? Podczas festiwalu SkyWay kierowca, który zostawił tam samochód dostawał prawo darmowej komunikacji miejskiej. A jak to teraz wygląda, bo byłaby to zachęta.

8. Rafał Stawiarski z WGK - tak to ma wyglądać docelowo.

9. A. Malchrowicz: rozwiązania systemowe są potrzebne, koniec priorytetu dla samochodów w całej przestrzeni dzielnicy, które rozjeżdżają tereny zielone. Ul. Chopina wielokrotnie zgłaszała złe parkowanie - nigdy mandatów. Moniuszki przy Kaszewskiego - też trzeba chodzić gęsiego, nawet koło sprzedanych kopert. Potrzebne wzmożenie działań kontrolnych, mandatów. Ale działania pozytywne: wyrzucić samochody z centrów miast wzorem miast zachodnich, przykład rozwiązania ze strony Urban Cycling Institute. Nie można za darmo udostępniać publicznej przestrzeni, to nie fair. Za miejsca parkingowe powinno się płacić.

10. M. Iwaniszewski: pyt. do pana Kacprowicza - koperty parkingowe sprzedawane z pozostawieniem bardzo małej ilości dla pieszych. Dlaczego takie "nielegalne" koperty są sprzedawane normalizując patologiczne zachowania kierowców. Zezwolenie na parkowanie na chodnikach to ewenement na skalę europejską, wprowadzony w stanie wojennym, żeby wojsku umożliwić poruszanie się po mieście. Kopertoza, las słupów. Czy są jakieś limity kopertowania dla konkretnych odcinków, z czego wynikają, dlaczego opłaty za koperty są tak niskie, jeśli popyt jest tak duży. Tam, gdzie są koperty i znaki pionowe były obiecane zastępcze nasadzenia. Dlaczego tych nasadzeń nie ma. Dlaczego, skoro ministerstwo mówi, że znaki pionowe nie są obowiązkowe, wstawia się je, mimo, że Bydgoskie objęte wpisem do rejestru zabytków, objęte ochroną krajobrazu. Słupki może nie są estetyczne, ale są i inne rozwiązania, donice, słupki o innych formach, też niższe. Wiele jest form i rozwiązań przeciwdziałających nielegalnemu parkowaniu. Pyt. do Straży Miejskiej - ad. niemożliwość udowodnienia komuś, że jechał po chodniku - ale link do orzeczenia wskazującego, że jeśli usytuowanie samochodu wskazuje, że musiał przejechać przez chodnik.

11. M. Kacprowicz - koperta to koszt 230 zł za miesiąc. Popyt teraz, po podniesieniu stawki, jest niższy. Ktoś kiedy wydał decyzję administracyjną na zajęcie pasa drogowego. Może zniesienie przy okazji nowej organizacji ruchu na Bydgoskim. Znaki pionowe - bo w zimie oznaczeń poziomych nie widać. Ilość - to nigdzie nie jest wprowadzone. Jeśli widzimy, że ilości jest dużo, to przestajemy wydawać zezwolenia. Zielenią w pasach drogowych zajmuje się Wydział Środowiska i Ekologii.

12. M. Iwaniszewski: ilość dni z pokrywą śnieżną w Toruniu to łącznie ok tygodnia. Ustawodawca przewidział, że nie muszą być te pionowe oznaczenia. Nawet jeśli ktoś chce mieć pionowe oznaczenia, nie ma prawa prywatyzować publicznej przestrzeni. Jeśli ktoś chce mieć widoczne swoje oznaczenie, może odśnieżać.

Obszar na który jest wydana decyzja powinna utrzymywać osoba, na którą zezwolenie jest wydane.

13. J. Stażyński - ul. Krasińskiego pomiędzy Reja, a Kochanowskiego. Samochody po północnej stronie parkują ukośnie do kierunku jazdy, stając przednimi kołami na chodniku blokując przejście. Rzadko jest dla pieszych 1,5 m przejścia. Ulica jest dwukierunkowa, więc samochody mają problem z mijaniem się. Samochody stają, kierowcy się wyklócają.

14. M. Stawiski - jakie są plany co do ul. Krasińskiego.
15. R. Stawiarski - na dzień dzisiejszy nie ma planów utworzenia drogi jednokierunkowej na tym odcinku ul. Krasińskiego.
16. A. Lamers - na koniec spotkania wypracować wspólne stanowisko.
17. S. Jankowski: na podstawie głosów mieszkańców zrobić mapę Bydgoskiego z newralgicznymi punktami. Straż Miejska - Małe moce przerobowe, ale mieszkańcy cały czas czują się zagrożeni.
18. K. Krynicka-Szroeder - pozbierać uwagi, przedstawić wszelkie uwagi z dzisiejszego spotkania, koperty w miejscach nielegalnych, zniesienie znaków przy kopertach, rozszerzenie strefy płatnego parkowania już w tym roku i jako wnioski do nowej organizacji ruchu wprowadzić.
19. M. Pekasiewicz - zlikwidować puste postoje dla taksówek.
20. M. Stawiski - nic nie reguluje ilości wykupionych miejsc w zatoczkach. To decyzją administracyjną jest wydawane, na podstawie uznaniowości.
21. P. Gawiński: prezentacja. Dlaczego nie ma systematycznych patroli, dlaczego odcinki ulic nie są systematycznie zamieniane na jednokierunkowe, dlaczego montuje się słupki, które i tak pozwalają na wjazd samochodu i nielegalne parkowanie. Prezentacja i pytania z prezentacji. Propozycje z prezentacji.
22. Straż Miejska - odpowiedzialność strażników za własne działania w trakcie służby. Przełożeni nie mogą nakazać wystawiania mandatów, pod groźbą oskarżeń o mobbing, przekraczanie uprawnień. Każdy ponosi konsekwencje i za zaniechania i przekroczenie kompetencji. Wprowadzenie ulic jednokierunkowych i rozszerzenia strefy płatnego parkowania - to problem społeczny - nigdy mieszkańcy się nie dogadają. Straż Miejska nie może prowadzić ulotkowej akcji informacyjnej wobec kierowców źle parkujących, Straż ma obowiązek podjąć interwencję wobec przekroczenia. Jeśli chodzi o nalepki "Jestem z Bydgoskiego" - przepisy obowiązują wszystkich równo.
23. S. Jankowski: czy każdy ponosi za siebie odpowiedzialność, więc nie można zakładać blokady? Nie mandat, albo pouczenie, które się ignoruje.
24. Straż - jest taka możliwość i opcja, pod warunkiem, że wojewoda uwolni Straż spod wspólnych działań z policją. Sygnał od RO do kierownictwa, że taka pomoc odniosłaby większe skutki. Niezależnie odnotowałem sobie wszystkie te punkty wskazane. Muszą się zwiększyć moce przerobowe Straży.
25. Marcin Makowski - wyniesione przejścia z gumolitu uniemożliwiają przejście pieszym.
26. A. Lamers - mieszkańcy niech przesyłają. Wystąpimy do Straży Miejskiej i Policji i o blokady i o mandaty.
27. Mieszkaniec - 3 pas od Reja do Kochanowskiego to jakaś pomyłka, bo blokuje wyjazd z domów, karetka jeździ po chodniku. Nie ma oznaczeń wyjazdów z domów. Gumowe przejścia dla pieszych - mało funkcjonalne. Nie w tym miejscu, co trzeba. Parking od Reja do Kochanowskiego na Bydgoskiej - na Reja jak grać w piłkę przyjeżdżają, ok 50 aut staje na ulicy, a przy Caritasie pusty parking.
28. M. Werner - kolejne groźne miejsce między Kraszewskiego, a Matejki, można z Inpostu odbierać paczki. Stają samochody na pasach, przejeżdżają przez przejście dla pieszych. Samochody na szybko wjeżdżają. Ograniczenie do 30 km/h nie jest respektowane.
29. A. Lamers: prosimy o zdjęcia i informacje punktów niebezpiecznych. Na następnej RO podsumujemy apelami, zgłoszeniami do MZD, m.in. konsultacje nowej organizacji ruchu.

30. Kolejne punkty związane są z funkcjonowaniem rady:

a) Przyjęcie protokołu ze spotkania styczniowego. Przyjęty przez aklamację.

b) Pkt. ul. Łukasiewicza. Przypomnienie odpowiedzi Prezydenta Miasta w sprawie przebudowy ul. Łukasiewicza. M. Stawiski: urzędnik, z którym rozmawiałem zasugerował, że to decyzja Prezydenta, czy na tym etapie odstąpić od przebudowy na ileś lat. Więc nic by się tam nie zadziało, przez dłuższy czas. Ale innego projektu tam nie będzie. Całą argumentację musimy konstruować tak, by były to argumenty dla Prezydenta. Kluczowy argument to uwzględnienie kluczowego interesariusza, jakim są rodzice dzieci. Rada Rodziców też nie wiedziała o tym spotkaniu.

M. Chmarzyńska - Rada Rodziców jest zdecydowanie przeciwko tej przebudowie, ale jeszcze muszą się spotkać i to przegadać. Nikt we właściwym terminie szkoły nie zawiadomił, co potwierdzała administracja szkoły. To straszne lekceważenie. Jak i odp. Prezydenta, która jest niemerytoryczna, bo za tym parkingiem nie ma żadnych argumentów. Pomysł: petycja rodziców, rady Rodziców i innych użytkowników, bo są tam inni użytkownicy, wynajmujący teren na zajęcia. Mogli wiedzieć właściciele garaży, mieszkańcy. M. Stawiski - czy MZD nie zadzwoniło do szkoły, czy Szkoła nie zadzwoniła do rodziców dalej. Petycja rodziców też do wiadomości RO.

K. Krynicka-Szroeder - nie możemy się zgodzić na kilkuletni brak remontu tego terenu, jeśli nie chcemy przyjąć projektu w tym kształcie. Skumulowane działania. Kiedy spotkanie Rady Rodziców i nasze wspólne pismo.

M. Chmarzyńska - skontaktuje się z szefową Rady Rodziców. Kiedy możliwe ich spotkanie.

A. Lamers - podpisy pod petycją wolne rodziców plus pismo Rady Rodziców. A. Mackiewicz - wystarczy prezydium Rady Rodziców, które występuje w imieniu całej Rady.

P. Gawiński - link do projektów przebudowy, gdzie nie ma informacji o wycince, nie ma planów przesunięcia granicy szkoły.

M. Chmarzyńska - został wybrany jeden projekt i był dalej konsultowany tylko z właścicielami garaży. Ale pominięto społeczność szkoły.

K. Krynicka-Szroeder - my pismo nasze przygotowujemy na spotkanie marcowe. Też oficjalnie pytamy dyrekcji szkoły, czy była poinformowana, czy przekazywała informacje rodzicom.

M. Chmarzyńska - we wrześniu była zmiana dyrektora. podejrzenie, że stara dyrekcja nie chciała ruszać tematu.

S. Jankowski - potrzebna nowa ekspertyza arborysty na temat stanu topoli na tym terenie.

Głosowanie nr 1 nad zapytaniem od RO do dyrekcji (uchwała nr 16/2022): za 7 (Maciej Stawiski, Anna Lamers, Katarzyna Krynicka-Szroeder, Sylwester Jankowski, Aleksandra Kasiorkiewicz-Demko, Aldona Mackiewicz, Maria Pekasiewicz), przeciw 0, wstrzymujących się 0, 1 osoba nie głosowała - Agata Malchrowicz.

c) Wizja lokalna Parku Bydgoskiego -

Wydział Inwestycji i remontów w sprawie wniosku do budżetu - 3 lampy oświetlenia parkowego: 2 od wejścia w stronę ul. Rybaki, 1 przy placu zabaw. Mapki przesłane, byśmy zaznaczyli lokalizację.

M. Stawiski - propozycja wizji lokalnej i informacja na FB o takiej wizji do zainteresowanych. Może termin w przyszłym tygodniu.

K. Krynicka-Szroeder - wizja w godzinach wieczornych, by zobaczyć obecne

Termin do ustalenia.

Głosowanie nr 3 nad wizją lokalną w Parku Miejskim (uchwała nr 17/2022): za 8 (Maciej Stawiski, Anna Lamers, Katarzyna Krynicka-Szroeder, Sylwester Jankowski, Aleksandra Kasiorkiewicz-Demko, Aldona Mackiewicz, Agata Malchrowicz, Maria Pekasiewicz), przeciw 0, wstrzymujących się 0.

d) Wolne wnioski. Brak.

e) Zamknięcie oficjalnych obrad.

Katarzyna Krynicka-Szroeder

Zatwierdzonej: Maciej Stawiski